

FORDULAT A HALANDÓSÁGBAN?

Horváth Gyula (Aegon Magyarország – pénzügyi vezérigazgató-helyettes, az IAA Mortality Working Group tagja)

ÖSSZEFOGLALÓ

A nemzetközi aktuáriusi és demográfusi szakmát az elmúlt években erősen foglalkoztatja a halandóság javulásának lassulása. Az Egyesült Államok férfi népessége körében egyenesen romlást látunk. A jelenség kevés kivételtől eltekintve a fejlett világ egészét jellemzi, ugyanakkor a megfigyelési időszak meglehetősen rövid ahhoz, hogy határozott véleményt formáljunk. Mégis érdekes lehet elkezdni a lehetséges okok vizsgálatát. Jelen cikk elsősorban a Nemzetközi Aktuárius Társaság Halandósági Munkacsoportjában, illetve a berlini aktuárius világkongresszuson elhangzott előadásokra, illetve némi saját számításra támaszkodik.

SUMMARY

There is an ongoing interest in the international actuarial and demographic profession around the slowing down of the improvement of mortality. In case of the US male population the mortality is even getting worst. The phenomenon exists throughout the developed world, with only few exceptions, although the observation period is too short to form a firm opinion. However, it may be interesting to begin examining some possible causes. This article is based on the presentations made in the Mortality Working Group of the International Actuarial Society and during the International Congress of Actuaries (Berlin) and some own calculations.

Kulcsszavak: demográfiai trendek, halandóság, várható élettartam

Keywords: demographic trends, mortality, life expectancy

JEL: J11

DOI: 10.18530/BK.2019.3.18

<http://dx.doi.org/10.18530/BK.2019.3.18>

Bevezetés

A halandósággal foglalkozó nemzetközi aktuáriusi körökben mind fontosabb téma a halandóság javulásának lassulása, helyenként leállása. Vajon egy látszólagos jelenséggel állunk szemben, ami belefér a véletlen folyamatokat jellemző ingadozásokba, esetleg az elmúlt évek egyszeri eseményei adják a magyarázatot, vagy valóban trendforduló zajlik? Mivel viszonylag rövid időszak megfigyeléseiből kell kiindulnunk, az időszorelemzés eszköztára nem alkalmazható.

Jelen cikk három célt tűzött maga elé. Bemutatni néhány tényrt és az ezzel kapcsolatos nemzetközi elemzéseket, illetve néhány kiválasztott ország példáján keresztül hozzájárulni a jelenség mélyebb elemzéséhez.

A nemzetközi kitekintés az International Actuarial Association (IAA) keretében elhangzó előadásokra koncentrál, így az International Congress of Actuaries (ICA – Berlin, 2018), illetve az IAA Mortality Working Group (MWG) félévenkénti ülésein ismertetett anyagokra.

Fontos hangsúlyozni, hogy a jelenséget csak a fejlett világban detektálták és elemezték (ún. nyugati kultúrkör és Japán), ezért ez a cikk is erre a területre koncentrál.

A mortalitás fejlődése a II. világháború után

A második világháború után a halandóság az egész világon látványosan javult. Míg az 1950–1955 közötti időszakban a születéskor várható élettartam 47 év volt, ez a 2015–2020-as időszakra 25,3 évvel 72,3 évre nőtt. A fejlődés mindkét nem esetében hasonló, a nőknél 26,2 év (48,5 → 74,7) a férfiaknál 24,5 (45,5 → 70), ami természetesen azt is jelenti, hogy a nemek közötti különbség tovább nőtt.¹

Ez a fejlődés sok okra vezethető vissza, orvosi technikák, higiénés viszonyok fejlődése stb., de ennek tárgyalása nem része a témánknak.

A fejlődés – ahogy ezt a melléklet 1. és 2. táblájában láthatjuk – összességében minden régióra igaz, bár jelentősen különböző mértékben. Ami érdekes (és valószínűleg ritka az emberiség járványokkal és háborúkkal tarkított történetében), hogy az egyes 5 éves időszakokat összehasonlítva szinte minden esetben fejlődést tapasztalunk. Ez alól csak néhány kivétel van.

1990–95 között a Szaharától délre fekvő Afrikában mind a nők, mind a férfiak esetében csökkenést látunk, ami részben a polgárháborúk (Ruanda, Burundi, Sierra Leone), részben az Afrika déli részén végigsöprő HIV járvány következménye volt.² A másik negatív teljesítményű régió Kelet-Európa a rendszerváltás előtt a férfiaknál 1970–1985 között. A jelenség a magyar olvasók számára sem ismeretlen, általában „demográfiai katasztrófa” néven szoktunk hivatkozni rá. Az 1985–2000-es időszakban ugyan regionálisan javult a helyzet, de ez szinte csak a Szovjetunió szláv köztársaságainak köszönhető, valószínűleg a сухой закон, a száraz-törvény hatása.³ A rendszerváltás után ismét negatív a régió teljesítménye, a férfiaknál 2005-ig, a nőknél 2000-ig. Ez azonban két ellenkező hatás eredője, a Szovjetunió kívüli kelet-európai országok elkezdtek kilábalni a demográfiai

válságból, a volt Szovjetunió viszont még mélyebbre süllyedt. Mindennek következményeképpen sem a nők, sem a férfiak esetében nem sikerült lényegében csökkenteni Kelet-Európa örökölt hátrányát.

Még két helyen látunk a férfiaknál regionális csökkenést: egy kismértékűt a hatvanas évek második felében Ausztráliában, illetve a 2010-es évek második felében az Egyesült Államokban. Az utóbbi azért is keltett feltűnést, mert a fejlett világban ilyenfajta visszaesésre (még ha csak csekély mértékben is) nincs példa az 1960-as évek óta.

A javulás ütemének lassulása 2000 után

Bár az előző fejezet végén említett USA-adat árnyalja az általánosan pozitív képet, a fejlődés egyébként folyamatos. A kutatók ebből időnként radikális, időnként „csak” a trendeket kivetítő következtetéseket vontak le. Például 2015-ben egy csapat arra a következtetésre jutott, hogy mivel 1981 és 2012 között Angliában és Walesben a születéskor várható élettartam 8,2 évet nöött a férfiakra és 6 évet a nőkre (0,26, illetve 0,19 év évente), 2030-ig a növekedés 0,34, illetve 0,24 év/év ütemre gyorsul.⁴ Mások már a kvázi-örök életről írnak, pl. Ray Kurzweil a SENS alapítványtól Fantastic Voyage című könyvében. Szerinte már megszületett az az ember, aki 1000 évig fog élni.

Az utóbbi években viszont a fejlődés lassulása keltette fel a kutatók érdeklődését. Az 1. táblázat 10 éves lépésközlőként mutatja az e_0 (születéskor várható élettartam) változását. Ahol ez a lassulás megfigyelhető, az részben éppen a fejlett világ (Európa Kelet-Európa nélkül, Észak-Amerika és a nagyobb csendes-óceáni államok). Hasonló jelenséget mutatnak más térségek is, de ezekkel részben területi okokból, nagyobb részben ismerethiány miatt nem foglalkozunk.

1. táblázat: Születéskor várható élettartam növekedése 10 éves összehasonlításban

Régió	Férfiak			Nők		
	(2005-2010)-(1995-2000) (1)	(2015-2020)-(2005-2010) (2)	(2)/(1)	(2005-2010)-(1995-2000) (3)	(2015-2020)-(2005-2010) (4)	(4)/(3)
Világ	3,4	3,3	97%	3,2	3,5	109%
Afrika (Szaharától délre)	4,9	6,2	127%	4,4	6,8	154%
Észak-Afrika és Nyugat-Ázsia	3,3	2,5	75%	3,2	2,2	71%
Közép- és Dél-Ázsia	3,8	3,3	88%	4,1	3,8	92%
Kelet- és Délkelet-Ázsia	3,1	2,6	84%	3,0	3,1	103%
Latin-Amerika és a karibi térség	2,7	1,8	67%	2,8	1,7	62%
Ausztrália és Új-Zéland	3,2	2,0	63%	2,1	1,5	69%
Óceánia	2,4	2,6	107%	2,3	2,6	110%
Európa és Észak-Amerika	2,4	2,8	118%	1,8	1,9	105%
Kelet-Európa	1,6	4,8	300%	1,7	3,3	194%

Észak-Európa	2,9	2,3	79%	2,1	1,5	70%
Dél-Európa	2,9	2,4	84%	2,2	1,6	75%
Nyugat-Európa	2,9	1,9	64%	2,0	1,2	60%
Észak-Amerika	2,2	0,8	35%	1,4	0,7	54%

Forrás: UN: World Population Prospects, saját számítás (2019)

Természetesen nemcsak régiókra, hanem országokra lebontva is vizsgálták a lassulást, amit a 2. táblázat mutat.

2. táblázat: A születéskor várható élettartam éves növekedése

Ország	Utolsó év	Férfi		Nő		Csökkenés az éves növekedésben	
		Előző 5 év	Utolsó 5 év	Előző 5 év	Utolsó 5 év	Férfi	Nő
Franciaország	2016	0,240	0,200	0,160	0,080	0,040	0,080
Németország	2013/14	0,260	0,134	0,162	0,094	0,126	0,068
Olaszország	2015	0,239	0,172	0,153	0,061	0,067	0,092
Hollandia	2015	0,320	0,180	0,220	0,080	0,140	0,140
Spanyolország	2015	0,406	0,175	0,299	0,076	0,231	0,223
Svédország	2016	0,218	0,154	0,152	0,084	0,064	0,068
Egyesült Királyság	2015	0,304	0,132	0,230	0,072	0,172	0,158
Magyarország	2015	0,400	0,320	0,280	0,080	0,040	0,200

Forrás: Ridsdale, Brian: Is mortality still improving? ⁵

A halandóság korcsoportos változása

A születéskor várható élettartam ugyan hasznos indikátora a halandóság vizsgálatának, de legalább három szempontból nem tudjuk vele kielégítő módon elemezni tárgyunkat:

1. Keresztmetszeti jellegéből fakadóan nem mutathatja meg, hogy egy adott évben született korosztály valószínűleg milyen halandósági pályát fut majd be.
2. Változása mögött az okspecifikus halandóság változása áll, ezért előrejelzése csak idősorelemzési eszközökkel nagyon nehéz, hiszen a különböző halálokok jövőbeli fejlődését és azok egymás közötti összefüggését is elemeznünk kellene. Példaként: a kardiovaszkuláris halandóság csökkenése magával hoz(hat)ja más halálokok növekedését, összességében mégis pozitív hatású a halandóságra.
3. A születéskor várható élettartam változásában a különböző korcsoportok halandóságának változása van „elrejtve”, ami előrejelzési/elemzési szempontból szintén

fontos. Ez utóbbit kívánják előrejelzési szempontból kezelni az olyan módszerek, mint például a Lee-Carter modell.

A következőkben öt ország korcsoportos halandóságát vizsgálom az 1997–2017-es időszakban. A cél a lassulás jelenségét korcsoportosan is elemezni. Az országokat úgy választottam ki, hogy négyen a fejlett világot reprezentálják földrajzilag diverzifikált módon (Egyesült Államok (USA), Japán (JAP), Németország (GER), Ausztria (AUS)). Az ötödik ország Magyarország (HU).

A népességet 5 korcsoportba osztottam: csecsemők (0 évesek), fiatalok (1-18), fiatal felnőttek (19-40), idősebb felnőttek (41-65) és idősek (65+).

Az alkalmazott módszertan a korfüggő halandósági valószínűségek lépésenkénti cseréjén alapszik. Példaként: ha azt akarjuk mérni, hogy 1997 és 2007 között a csecsemőhalandóság változása hogyan hatott a születéskor várható élettartam növekedésére, akkor az 1997-es táblában a 0 éves kori halandóságot kicseréljük a 2007-es adatra, és így újra számoljuk a várható élettartamot. A következő lépésben kicseréljük az 1-18 éves halandóságot, stb. Képletekkel:

Legyen

$q_{x,t}$ az x éves kori halálozási valószínűség a t , évi halandósági tábla szerint
 $l_0 = 1$ a halandósági tábla nyitó értéke

$l_x = l_{x-1} (1 - q_x)$ ($x=1, \dots, \omega$) a halandósági tábla további elemei, ahol q_x a megfelelő halandósági táblából származik

t_0 és t_1 a vizsgált időszak eleje és vége
 ω az emberi életkor végső határa.

Ekkor

$$(1) \quad e_{0,t_0} = \sum_{i=t_0}^{\omega} l_{i,t_0} - 0,5 \text{ a } t_0 \text{ évi halandósági tábla szerinti születéskor várható élettartam.}$$

Hasonlóképpen

$$(2) \quad e_{0,t_1} = \sum_{i=t_1}^{\omega} l_{i,t_1} - 0,5 \text{ a } t_1 \text{ évi tábla szerinti születéskor várható élettartam.}$$

Célunk a

$$(3) \quad \Delta e_0 = e_{0,t_1} - e_{0,t_0} \text{ különbség elemzése.}$$

Amennyiben azt kívánjuk meghatározni, hogy a k , életév és az r , életév közötti halandósági változás mennyiben járult hozzá Δe_0 -hoz, akkor előállítunk két halandósági táblát. Az elsőben az első k év q_{x,t_0} értékeit cseréljük le q_{x,t_1} -re és így számolunk (1) szerint születéskor várható élettartamot, majd a cserét r évre hajtjuk végre. A két születéskor várható élettartam különbsége adja az adott korévek hozzájárulását a változáshoz.

Az adatok a Human Mortality Database-ből⁶ származnak, a főbb eredményeket nemenként a 3. és 4. táblázat tartalmazza.

3. táblázat: Hozzájárulás a születéskor várható élettartam változásához korcsoportonként, férfiak

	Magyarország		Ausztria		Németország		Egyesült Államok		Japán	
	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017
Csecsemő	0,3-	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Fiatalkorú	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
Fiatal felnőtt	0,6	0,4	0,4	0,3	0,4	0,2	0,1	0,5	0,1	0,2
Idősebb felnőtt	1,0	2,0	1,0	0,7	0,9	0,6	0,5	-0,6	0,5	0,7
Idős	0,6	0,7	1,8	0,8	1,5	0,8	1,3	0,7	1,2	1,0
Összesen	2,6	3,3	3,3	2,0	3,0	1,6	2,0	0,8	1,9	2,0

Forrás: HMD, saját számítás

4. táblázat: Hozzájárulás a születéskor várható élettartam változásához korcsoportonként, nők

	Magyarország		Ausztria		Németország		Egyesült Államok		Japán	
	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017
Csecsemő	0,2	0,2	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Fiatalkorú	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Fiatal felnőtt	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,1
Idősebb felnőtt	0,5	0,7	0,4	0,3	0,4	0,2	0,3	0,1	0,3	0,3
Idős	1,1	0,6	1,6	0,6	1,4	0,6	0,8	0,7	1,7	0,9
Összesen	2,1	1,7	2,3	1,1	2,1	0,9	1,2	0,8	2,2	1,4

Forrás: HMD, saját számítás

A magyar és a japán férfiak adatain kívül minden vizsgált esetben megfigyelhetjük a lassulás jelenségét.

Mint látható, a csecsemőhalandóság élettartam-növelő hatása már csak az e tekintetben az időszak kezdetén a többi négy országtól elmaradt Magyarország esetében volt számottevő. A 5. táblázat igazolja is ezt, egyben sikeres felzárkózást is mutat. A japán adat azonban azt mutatja, hogy van hova fejlődni. Hosszú távon már nem várhatjuk, hogy a csecsemőhalandóság csökkenése lényegesen javítsa az élettartamot.

Csak összehasonlításképpen: 1950–1960 között a magyar férfiak esetében ez a hozzájárulás még 2,7 év volt.

5. táblázat: Csecsemőhalandóság alakulása

	Magyarország		Ausztria		Németország		Egyesült Államok		Japán	
	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017	1997-2007	2007-2017
Férfiak	1,07%	0,39%	0,45%	0,30%	0,54%	0,35%	0,82%	0,62%	0,39%	0,19%
Nők	0,84%	0,31%	0,46%	0,28%	0,43%	0,30%	0,67%	0,51%	0,34%	0,18%

Forrás: HMD

A fiatalok halandósága javulása már sehol sem mutat lényeges potenciált. A vizsgált öt országban a férfiak esetében 20 év alatt 0,14-0,16 évvel járult hozzá a születéskor várható élettartam javulásához, a nőknél ez az adat 0,08-0,1 év. Érdekes, hogy e tekintetben nincs lényeges különbség az országok között. Ez az adat 1950–1960 között még 1 év volt a magyar fiúk esetében. Mindez érthető, hiszen e korosztályban nagyon közel kerültünk a 100%-os túlélési valószínűséghez (99,6%-99,8% nemtől és országtól függően).

A magyar idősebb felnőttek esetében a demográfiai katasztrófából való kilábalás miatt még tart a gyorsuló javulás.

A fiatal felnőttek (18-40 évesek) esetében az Egyesült Államokban fordulat történt, az elmúlt évtizedben mindkét nem esetében romlott a halandóság. Ennek eredményeképpen az amerikai adat messze rosszabb, mint a többi országé: férfiaknál a halálozási valószínűség 3,8% (a többiekénél 1,9-1,3%), a nőknél 1,7% (a többi esetben 0,9-0,6%). Érdemes megjegyezni, hogy bár a magyar adat a legrosszabb a négy ország közül, de nem áll tőlük távol.

Az idősebb felnőttek esetében a kép nem ilyen egyértelmű. A halandósági viszonyok mindenütt javultak, kivéve az amerikai férfiakat. A magyar idősebb felnőttek esetében a demográfiai katasztrófából való kilábalás miatt még tart a gyorsuló javulás, a többi három országot a lassuló javulás jellemzi. Maguk a halálozási valószínűségek is rendkívül szórta. Míg egy magyar férfi esetében 25,1% százalék a valószínűsége annak, hogy meghal ezekben a korévekben, egy átlagos japán esetében ez csak 9,9%. Nőknél ugyanezek a számok 12,1% és 4,6%.

Az idősek (65+) körében a halandóság javulásának lassulása a magyar férfiak kivételével mindenütt megfigyelhető. Ugyanakkor a magyar helyzet messze a legrosszabb a vizsgált országok között: a 65 éves korban várható élettartam nálunk a férfiakra 14,4 év, a nőkre 18,3 2017-ben, míg a többiekénél 17,9-19,6 a férfiakra és 20,9-24,5 a nőkre. „Természetesen” mindenütt a japán adat a legmagasabb.

Magyarázatok

Mint már említettem, a magyarázatok forrásai nagyrészt az IAA keretében elhangzott előadások vagy az ott hivatkozott elemzések. Ezeket néhány főbb csoportba soroltam, és ezek mentén mutatom be.

Az első csoport a jelenség átmeneti voltát sugallja, és a jelenséget a véletlen ingadozás kategóriájába sorolja: volt néhány rossz évünk, de ez még nem jelent komoly változást.

A második azt mutatja be, hogy a halandóságot befolyásoló egyes tényezők körében sikerült ugyan előrelépünk (pl. dohányzás), de más területeken rosszabbodott a helyzet.

A harmadik magyarázat a jelenséget – a másodikhoz hasonlóan – nem látta átmenetinek, és a magyarázatot a nyugati társadalmak változásában látja. Fontos megjegyezni, hogy a második és a harmadik magyarázat között lehet/van összefüggés: a kilátástalanság, a szegénység önpusztító magatartásokat szülhet.

Végül van olyan álláspont is, hogy kimerülőben vannak a további javulás lehetőségei, ezért ez természetes folyamat.

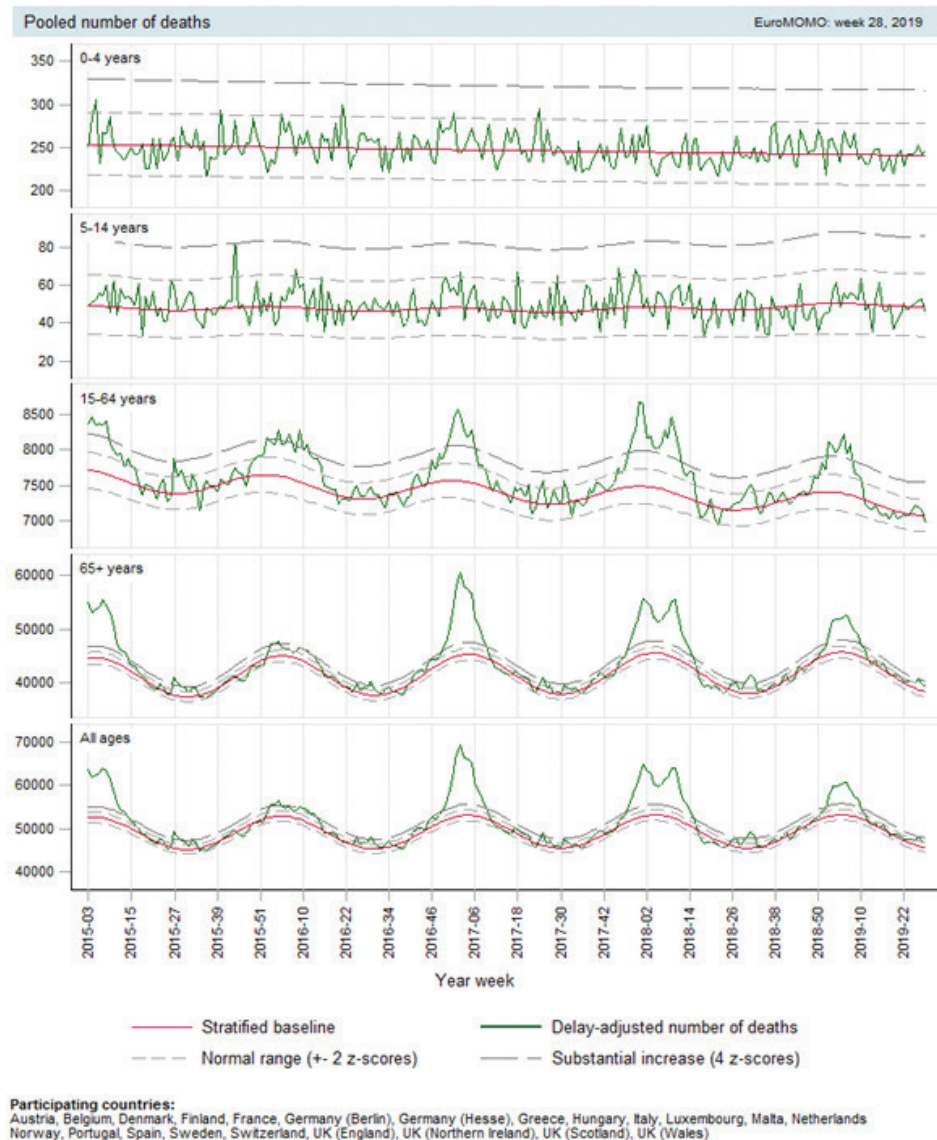
A jelenség pusztán átmeneti, mivel „pechünk van/volt”

E magyarázatok egyrészt a véletlen ingadozást említik, és azt, hogy a jelenség túl rövid távú ahhoz, hogy statisztikailag elemezhető legyen. Ez az érvelés szinte minden előadásban megjelent mint lehetséges magyarázat.

A „pechünk volt” érvelést használók hivatkozhatnak az EuroMOMO adataira. Az EuroMOMO 24 európai ország heti mortalitási adatait mutatja be. Az 1. ábrán korcsoportos bontásban és összességében mutatják be az adatokat, összehasonlítva őket a szokásos ingadozással. Mint láthatjuk 2015, 2017, 2018 és 2019 esetében is a téli-kora tavaszi halandóság lényegesen meghaladta a szokásost. Ez a szokásos szintet meghaladó halandóság nem érintette a gyerekeket, kismértékben sújtotta a felnőtteket, viszont súlyos hatása volt az idősek esetében.

Amennyiben ezt a(z) influenza) járványok rovására írjuk, akkor már csak az a kérdés marad nyitva, hogy ideiglenes-e a jelenség, vagy olyan új járványokkal találkozunk, amelyek ellen még nem tudunk védekezni. Véleményem szerint, ha öt évből négy mutat hasonló tendenciát, akkor ezt nem intézhetjük el balszerencsére hivatkozva.

1. ábra: Heti haladósági adatok alakulása 28 európai országban



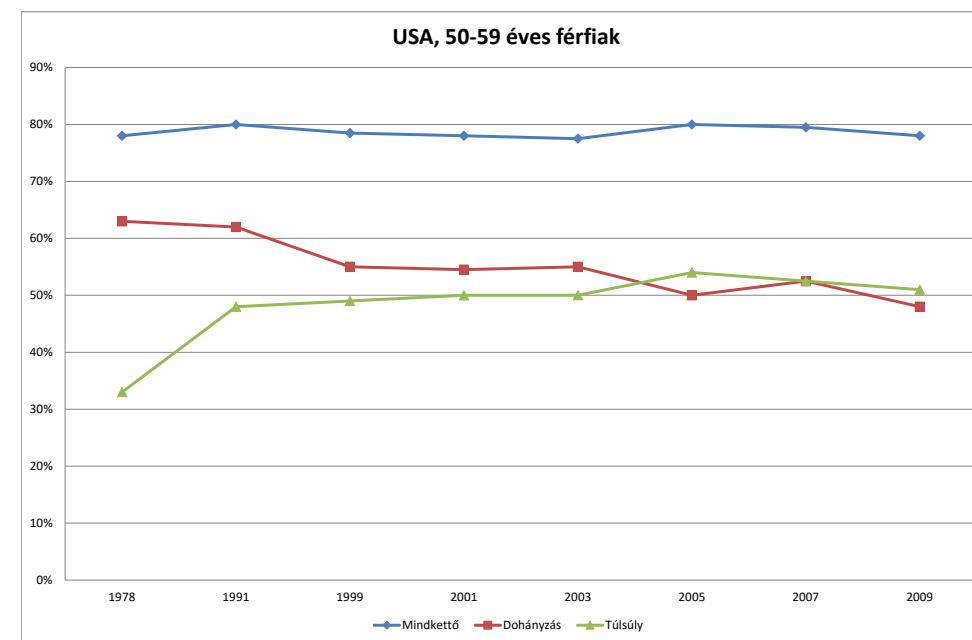
Forrás: EuroMOMO⁷

Az önpusztítás új módjai

A halandóság alakulására nemcsak az általános egészségügyi és higiéniai viszonyok vannak hatással, hanem az egyéni viselkedés is. Az elmúlt évtizedekben elsőként a dohányzás visszaszorítására történtek lépések. Ezek jelentős sikerekhez is vezettek, pl. az Egyesült Államokban a dohányzók aránya 2004 és 2014 között 20,9%-ról 16,8%-ra csökkent, ezen belül a 18-24 évesek körében 24,4%-ról 16,4%-ra. Becslések szerint ennek hatása a 35 éves kohorsz várható élettartamára majdnem 1 év.⁸ Ugyanakkor a túlsúly válik ott (is) az egyik legsúlyosabb problémává. A 30 feletti BMI-indexszel⁹ rendelkezők aránya a 90-es évek elejétől 2014-ig 25%-ról 40%-ra nőtt.¹⁰ Gutterman számításai szerint ez több mint 1 évvel csökkenti a 35 éves korban várható élettartamot. Tehát a két hatás nagyjából kioltja egymást.

Hasonló következtetést vonhatunk le a 2. ábrából is. Úgy tűnik, hogy amint sikereket érünk el egy rossz szokás legyőzésében, egy másik lép a helyébe.

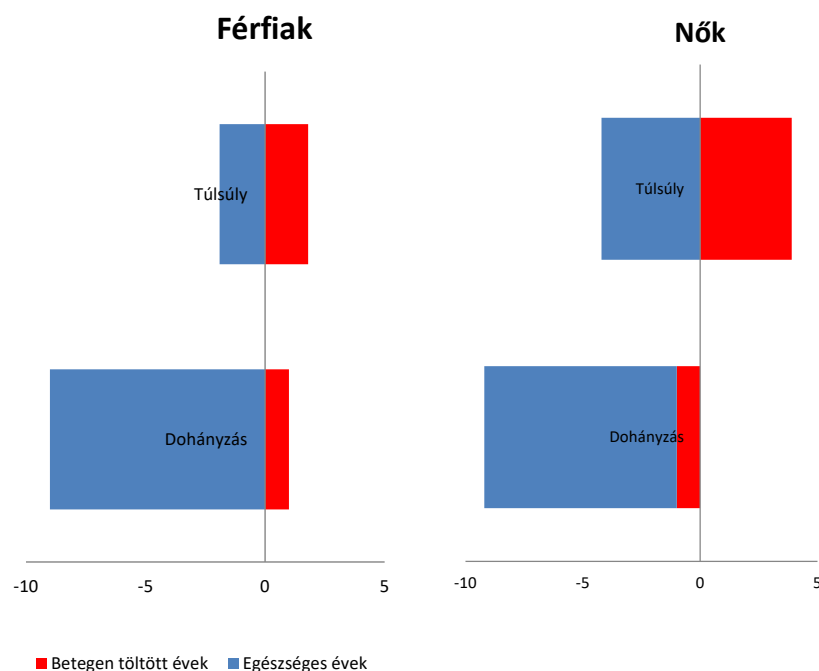
2. ábra: Azok aránya, akik valaha is dohányoztak, vagy valaha is túlsúlyosak voltak



Forrás: Mehta-Myrskylä¹¹

Természetesen a túlsúly és a dohányzás nem azonos módon hat a mortalitás alakulására, amint azt a 3. ábra szemléletesen összefoglalja.

3. ábra: A dohányzás és a túlsúly hatása az egészségben és betegségben töltött évekre



Forrás: Mehta-Myrskylä

Míg a dohányzás jelentősen csökkenti a várható élettartamot, viszont alig növeli a nem-egészségesen töltött évek számát, addig a túlsúly kevésbé csökkenti az életkilátásokat, viszont jelentősen megnöveli a betegen töltött éveket. Ez komoly új kihívások elé állítja az egészségügyi ellátórendszereket. Emellett arra is rámutat, hogy nem elég a halandósági folyamatok elemzése, hanem arra is figyelemmel kell lennünk, hogy a megnövekedett élet éveket egészségben vagy betegségben töltjük-e el. Ez a fajta elemzés azonban messze túlmutat e cikk keretein.

Más önpusztító jelenségek is megfigyelhetők. Az egyik ilyen az opioid tartalmú nyugtatószerek túlzott használata. Az Egyesült Államokban az ebből fakadó halandóság 1999 és 2016 között 0,3%-ról 1,3%-ra nőtt.¹²

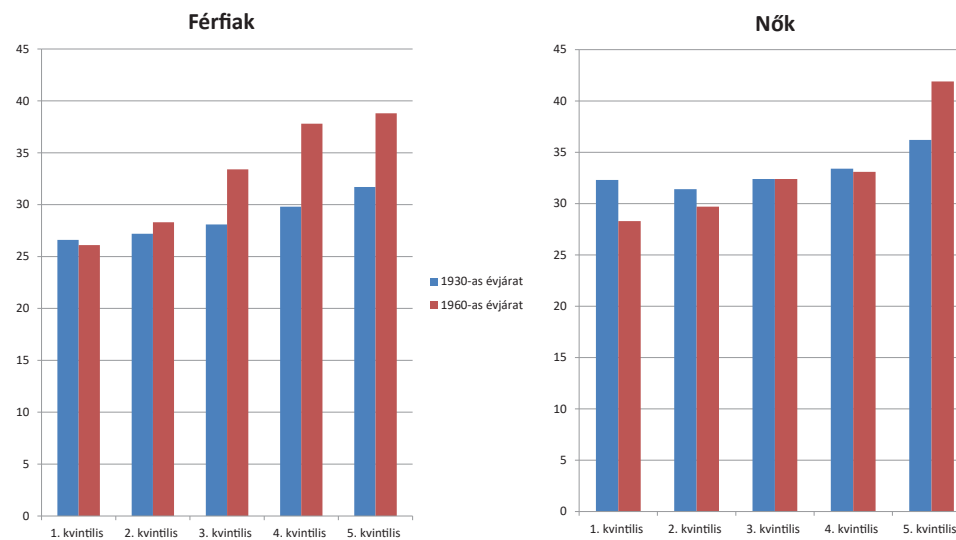
Piketty¹³ nyomán

A társadalmi egyenlőtlenségek halandóságot befolyásoló volta jó ideje ismert volt az aktuáriusok előtt, hiszen – a kockázatelbírási tevékenység mellett – ez az oka annak, hogy a biztosított halandóság tendenciájában kisebb, mint a néphalandóság. Magyarországon

Marosi Judit több tanulmányban mutatta meg, hogy a nyugdíjasok körében nagyobb nyugdíjakhoz alacsonyabb halandóságok tartoznak (természetesen statisztikailag).¹⁴ Hasonlóképpen egy, az Egyesült Királyság adataira támaszkodó kutatás kimutatta, hogy az iskolai végzettség, illetve a társadalmi státusz komoly befolyásoló tényező a halandóságban.¹⁵ A kérdés témánk szempontjából természetesen az, hogy az egyenlőtlenségek sok kutató által kimutatott növekedése hogyan hat a halandóságra, illetve annak társadalmi szerkezetére?

Egy amerikai akadémiai¹⁶ kutatás azt mutatta meg, hogy a különböző jövedelmi csoportokban hogyan alakult az 50 éves korban várható élettartam változása az 1930-ban, illetve 1960-ban született kohorszok esetében. Mint a 4. ábrán láthatjuk, a várható élettartam a legszűkebb társadalmi ötédben nemhogy nőtt volna, hanem inkább csökkent, a férfiak esetében növekedést csak a felső 60%-nál látunk, a nők esetében pedig csak a legfelső 20%-nál. Tehát a halandóság javulása (legalábbis az Egyesült Államokban) csak a magasabb társadalmi csoportok esetében figyelhető meg. Amennyiben kevés gazdagot és sok szegényt tartalmazó társadalom felé haladunk, ez óhatatlanul lassítja, sőt meg is állíthatja a halandóság javulását.

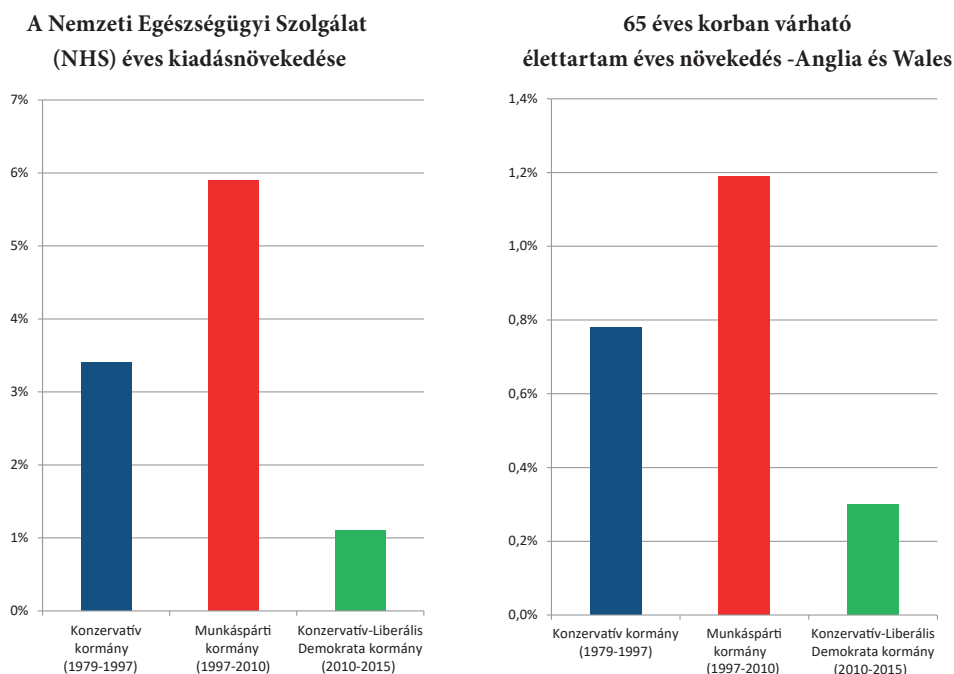
4. ábra: Várható élettartam 50 éves korban jövedelmi kvintilisenként, USA



Forrás: The Growing Gap in Life Expectancy by Income

Mindezt erősítheti, ha a jóléti állam már nem tudja finanszírozni a növekvő egészségügyi költségeket, és a magas szintű ellátás egy szűkülő réteg privilégiuma lesz. (5. ábra)

5. ábra: Egészségügyi kiadások növekedése és a várható élettartam változása – Anglia és Wales



Forrás: Ridsdale, Brian (2017)

Nem átmeneti jelenség

Léteznek olyan adatok, amelyek mintha azt mutatnák, hogy nem átmeneti a jelenség, hanem a javulás forrásai szűkültek be. Angol és walesi adatok alapján levonhatjuk azt a következtetést, hogy a halandóság javulása (legalábbis e két országrészben) elsősorban a kardiovaszkuláris halandóság javulása miatt következett be az időskori népesség esetében. Ennek további jelentős javulására már nem számíthatunk, ezért a javulás lassul, vagy megáll. Természetesen e nézet igazolásához sok országra kiterjedő részletes halálzeti vizsgálatokra lenne szükség.¹⁷

Következtetések

A halandóság javulásának lassulása tényleges jelenség. Ugyanakkor túlságosan rövid ideje tart ahhoz, hogy megbízható állításokat tehesünk vele kapcsolatban. A lehetséges magyarázatok köre is rendkívül szerteágazó. A jelenség már Magyarországot is elérte, így fontos, hogy megfelelő hazai elemzések is szülessenek róla, illetve kövessük a nemzetközi irodalmat. Az életbiztosítók számára is fontos lehet, hogy előre becsüljük termékeink profitabilitását. Az azonban már most is biztos, hogy hagyományos modelljeinket, amelyek a múltbeli tendenciákat terjesztik ki a jövőre, mostanában csak nagy óvatossággal használhatjuk.

HIVATKOZÁSOK

¹United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). World Population Prospects 2019, Online Edition. <https://population.un.org/wpp/> 2019.07.04.

²Ruandában a születéskor várható élettartam ebben az időszakban a férfiaknál 20 évre csökkent!

³A Szovjetunióban 1985 májusában bevezetett alkoholizmusellenes intézkedéscsomag népi neve.

⁴Bennett et al.: The future of life expectancy and life expectancy inequalities in England and Wales: Bayesian spatiotemporal forecasting, The Lancet. July 2015

⁵Ridsdale, Brian: Is mortality still improving? Előadás az MVG 2017. április 19-i ülésén.

⁶The Human Mortality Database <https://mortality.org/> 2019.07.01.

⁷EuroMOMO: <http://www.euromomo.eu/> 2019.07.20.

⁸Sam Guterman: To what extent will human behavior affect mortality projections? Előadás az MWG 2019. április 21-I ülésén, Budapest.

⁹BMI index = testsúly (kg)/testmagasság² (cm)²

¹⁰Guttermann i.m.

¹¹Mehta, Neil-Myrskylä, Mikko: The Population Health Benefits Of A Healthy Lifestyle: Life Expectancy Increased And Onset Of Disability Delayed. HealthAffairs 2017. augusztus

¹²Ridsdale, Brian: Recent development in longevity, internationally. Webcast 2018. július 13.

¹³Thomas Piketty francia közgazdász, az egyenlőtlenségek talán legismertebb kutatója. Fő műve a Tőke a 21. században.

¹⁴Legutóbb: Marosi J. – Molnár D. L. (2018): Öregségi nyugdíjasok halandósága 2015-ben. Statisztikai Szemle, 96. évf. 1.szám, pp. 5–26.

¹⁵Andrew J. G. Cairns: IFoA International Research in Mortality. Előadás az MWG 2017. április 19-i ülésén, Budapesten.

¹⁶The Growing Gap in Life Expectancy by Income. The National Academy Press 2015. p. 52.

¹⁷Ridsdale, Brian: (2017)

¹⁸United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). World Population Prospects 2019. Online Edition.

¹⁹United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). World Population Prospects 2019. Online Edition.17)

IRODALOMJEGYZÉK

Bennett et al.: The future of life expectancy and life expectancy inequalities in England and Wales: Bayesian spatiotemporal forecasting, The Lancet, July 2015
[https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(15\)60296-3](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(15)60296-3)

Cairns, Andrew J.G.: IFoA International Research in Mortality. Előadás az MWG 2017. április 19-i ülésén, Budapesten
https://www.actuaries.org/CTTEES_TFM/Documents/Budapest_April2017/5_Cairns_Budapest2017B_final.pdf Letöltés ideje 2019.07.20.

EuroMOMO: <http://www.euromomo.eu/> Letöltés ideje 2019.07.20.

The Growing Gap in Life Expectancy by Income, The National Academy Press 2015
<https://doi.org/10.17226/19015>

Guterman, Sam: To what extent will human behavior affect mortality projections? Előadás az MWG 2019. április 21-i ülésén, Budapest
https://www.actuaries.org/CTTEES_TFM/Documents/Budapest_April2017/24_Smoking_and_obesity_SamGuterman.pdf Letöltés ideje 2019.07.20.

The Human Mortality Database <https://mortality.org/> Letöltés ideje 2019.07.01.

Marosi J., Molnár D. L. (2018): Öregségi nyugdíjasok halandósága 2015-ben. Statisztikai Szemle, 96. évf. 1. szám, pp. 5–26.
<https://doi.org/10.20311/stat2018.01.hu0005>

Mehta, Neil-Myrskylä, Mikko: The Population Health Benefits Of A Healthy Lifestyle: Life Expectancy Increased And Onset Of Disability Delayed, HealthAffairs. 2017. augusztus
<https://doi.org/10.1377/hlthaff.2016.1569>

Mikko Myrskylä: Bad behaviors and disabled ageing. Előadás ICA 2018. június 4-én

Ridsdale, Brian: Is mortality still improving? Előadás az MVG 2017. április 19-i ülésén

Ridsdale, Brian: Recent development in longevity internationally. Webcast 2018. július 13.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019), World Population Prospects 2019, Online Edition, <https://population.un.org/wpp/> Letöltés ideje 2019.07.04

MELLÉKLETEK

1. melléklet:

Születéskor várható élettartam (férfiak)

Régió	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020
Afrika (Szaharától délre)	35,0	37,3	39,5	41,5	43,5	45,5	47,1	48,0	47,4	47,7	49,1	52,6	56,2	58,8
Észak-Afrika és Nyugat-Ázsia	41,0	44,3	47,4	50,5	53,0	56,2	58,6	61,8	63,6	65,5	67,3	68,8	70,1	71,3
Közép- és Dél-Ázsia	38,3	41,5	44,6	47,5	50,0	52,9	54,5	56,7	59,1	61,1	63,0	64,8	66,8	68,2
Kelet- és Délkelet-Ázsia	43,7	45,3	46,3	54,3	59,2	62,2	64,8	66,3	66,9	68,0	69,8	71,1	72,3	73,7
Latin-Amerika és a karibi térség	49,7	52,4	54,7	56,7	58,8	60,7	62,4	64,1	65,8	67,5	69,0	70,2	71,2	72,0
Ausztrália és Új-Zéland	66,9	67,7	67,9	67,7	68,5	70,0	71,6	72,8	74,5	75,8	77,6	79,0	80,2	81,1
Óceánia	37,6	41,5	44,3	47,6	50,7	53,7	55,9	57,3	58,7	59,8	61,0	62,3	63,5	64,9
Európa és Észak-Amerika	62,3	64,9	66,3	66,7	67,1	67,7	68,4	69,6	69,5	70,2	71,0	72,6	74,5	75,4
Kelet-Európa	56,9	62,0	64,7	64,9	64,7	63,9	63,6	65,2	63,1	62,5	62,4	64,1	67,2	69,0
Észak-Európa	66,3	67,8	68,2	68,8	69,1	69,7	70,8	71,8	72,6	73,7	75,2	76,6	78,3	78,9
Dél-Európa	61,8	64,0	65,7	67,0	68,4	69,6	70,8	72,0	72,8	74,2	75,6	77,1	78,5	79,5
Nyugat-Európa	65,3	66,6	67,5	67,9	68,5	69,5	70,7	72,0	73,0	74,4	75,8	77,3	78,4	79,2
Észak-Amerika	65,9	66,7	66,9	66,9	67,9	69,6	70,9	71,6	72,5	73,8	74,8	75,9	76,8	76,7
Világ	45,5	47,8	49,5	53,5	56,2	58,2	59,8	61,5	62,2	63,3	64,8	66,7	68,5	69,9

Forrás: ENSZ¹⁸

2. melléklet:

Születéskor várható élettartam (nők)

Régió	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020
Afrika (Szaharától délre)	37,7	40,0	42,3	44,3	46,4	48,4	50,0	51,2	50,9	51,1	52,1	55,5	59,5	62,3
Észak-Afrika és Nyugat-Ázsia	44,2	47,7	50,7	53,8	56,7	60,1	63,7	66,5	68,5	70,3	71,8	73,5	74,7	75,7
Közép- és Dél-Ázsia	37,2	40,4	43,5	46,7	49,6	53,3	55,9	58,0	60,5	63,0	65,1	67,1	69,4	70,9
Kelet- és Délkelet-Ázsia	47,3	49,1	49,9	58,8	63,2	66,1	68,7	70,4	71,7	73,0	74,3	75,9	77,6	79,0
Latin-Amerika és a karibi térség	53,2	56,1	58,9	61,3	63,8	66,1	68,3	70,3	72,2	74,0	75,6	76,8	77,7	78,5
Ausztrália és Új-Zéland	72,2	73,5	74,2	74,4	75,3	77,0	78,3	79,1	80,4	81,4	82,6	83,5	84,2	85,0
Óceánia	39,1	42,8	46,1	49,6	52,9	55,9	58,8	60,4	61,7	62,9	63,9	65,3	66,5	67,8
Európa és Észak-Amerika	67,6	70,6	72,5	73,5	74,4	75,4	76,2	77,0	77,5	77,9	78,6	79,7	80,9	81,6
Kelet-Európa	63,2	68,4	71,4	72,5	73,1	73,2	73,4	74,1	73,6	73,4	73,8	75,1	77,1	78,4
Észak-Európa	71,3	73,1	74,0	74,9	75,6	76,3	78,0	78,7	79,5	80,5	81,6	82,6	83,1	
Dél-Európa	65,7	68,5	70,7	72,5	74,2	75,9	77,3	78,6	79,6	80,7	81,8	82,9	83,8	84,5
Nyugat-Európa	70,1	72,1	73,4	74,2	75,1	76,4	77,6	78,9	80,0	81,0	82,0	83,0	83,7	84,2
Észak-Amerika	71,8	73,0	73,7	74,3	75,5	77,2	78,1	78,6	79,2	79,5	80,0	80,9	81,6	81,6
Világ	48,5	51,0	52,9	57,4	60,0	62,4	64,4	65,9	67,0	68,1	69,4	71,3	73,3	74,7

Forrás: ENSZ¹⁹